

昭和62年



SY 弥代は、素直でとっても明るい子だ。何をするにも テキパキしているし、いっしょにいても楽しい子ですよ。思いやりもあるし、これからが楽しみです。



(十三小・5年)

今回の主な記事

21世紀への夢を語ろう…2~5 村づくり分科会 2~5 過疎サミットで地域振興 ----- 6 途方に暮れる被災農家…… 7 市浦村長寿番付発表8~9 期待されるヒラメ漁業……10 東日流安東まつりにぎやかに

ヘルメットは身を守る…… おしらせ…………… 健康へのみち

ません。できることと言えば、長生きしてほしいと願うだ おめの家のタマちゃん生ぎでらなごと言われても、

時まで、せつせと畑を耕やしています。 ゃんを私は大好きです。でも、今の私には何もしてあげれ つちゃんがんばつてこいど」と言います。そんなおばあち しながら、ほとけ様にあずけています。 こんにすわっているおじいちゃんの人形」を大切に大切に おばあちゃんの楽しみは、私が旅行へ行った時のおみや おばあちゃんは、私ガバレーの試合などがあると、 去年カヌーの十和田湖大会に行って買ってきた、

私のおばあちゃんは、とても働き者です。朝早くから七

私の大好きな

こんなまちにしたいナァ

が科会で方向性探る

あなたなら、どんな夢を

村民総参加のむらづくり

一世紀への

合同会議に100人参加

われてきました。 平尾勲教授外十一人)の講演 委員会一委員長·福島大学下 で「基本部会」「産業部会 画部会への指導助言などが行 会や、アンケルトの分析、企 その間、長期計画策定専門 生活部会」「教育文化部会 企画部会では、約十人単位

手職員をメンバーとする「企 昨年八月二十六日スタートさ 紀へつなげる一九九〇年代の 横み上げ方式をとってきまし の収集や課題整理をしながら 画部会」が中心に進め、資料 せました。 村民を計画審議委員に委嘱し あり方を求めて、九十八人の 長期総合計画は、二十一世 計画づくりは、役場内の若

今回の合同会議では、

通認識を深めるなど、計画で 議委員との話しあいによる共 に分かれて検討会を開き、 審

のほど村コミュニティセンタ 定するための合同会議は、こ

席して開かれました。

市浦村の長期総合計画を策

り審議委員、

上に、村民を代表する村づく

くりは着々と進められていま

員、企画部会員ら約百人が出 計画策定専門委 全体会では、計画策定専門委 画策定専門委員七人もかけつ 方式で話し合いが行われ、計 また、分科会の報告をした 各分科会で助言しました

.300人位にし

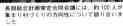
分科会のまとめをしました。 する村民の係わり方、長期計 会の進め方や、村づくりに対 員会の下平尾勲委員長が、部 画策定の意義などを含めて、 委員長のまとめは次号に掲載 どをお知らせします。(下平屋 って、要望、意見、まとめな 以下、合同会議の流れに沿

合おうー。と開かれました。 るものは何か、みんなで語り とめ、課題や障害となってい で話し合われてきた事項をま

この日は、四部会が分科会 年間の取り組みや、各部会

うらの人口を

ては…



とによって、サービス業の人 口が増え、付加価値を高める や観光資源の開発整備するこ 問題提起でありました。 が、基本的には、 人口を定着させるかといった 農・漁業の生産基盤の整備

させるという発想であります 流動的な人たちをそこに定着 過するだけの人とかを含めて た。そこに住みつく人と、通 新しい言葉の提言もありまし 発想ではないか。その中には りよい地域づくりも、一つの く、逆に、減少したままでよ 増やす」ということだけでな にありますが、単に「人口を る資源をどのように生かし、 。流動人口。を増やすという 過疎化現象は全国的な傾向 地域内にあ

> 三百人、約六百人の人口増を の三千七百五十一人から四千

出そうー。というものです。 めざした村づくり構想を打ち

役になっていただく。こうい うと同時に、中央とのバイブ ど、ふるさとに提言してもら き、教育文化、経済、 十人位を目途に帰っていただ 躍している人たちを、一年に ふるさとへの 市浦村出身で、各方面で活 東日流未来塾」の開 医療な

基本部会

基盤整備や後継者など人づく りをすることによって、現在 傾向で推移されると思うが、 間の人口予測では、横ばえの も増えることになります。 ことにより、製造関係の人口 これらによって、今後五年

…しすべ っても現況は厳 し、「夢の中から、いま何をすべ か考えるべきだ。」活発に行われ た分科会。





活動し、自治意識も高まって わりを強化させるべきです。 れらと連動させ、行政との係 三年。一部町内会では活発に います。他町内会の活動もこ 現在の町内会は、 新しい町内会が組織されて 百戸単位



環境をとりもどしています。 町内会の共同作業できれいな 自らの地域は自らの手で…

> の実情が理解され、意見も反 を設けることにより、 成をしてはどうか。班長制度 中に二十戸から三十戸の班編 で組織されているので、その 地域内

う、「ふるさとへの提言

の手で行うようなシステム化 点も、そこに住む人たち自ら らの手でつくり上げ、改める 映されることと思う。 そして、自らの地域は、自



進めたらどうか。 した、「長寿の里づくり」を むしろ、高齢化社会を先取り うことで困窮するのではなく す。しかし、高齢化社会とい 二十行台になると予測されま 十年後はさらに高齢化が進み 全体の十四智となっているが 市浦村の高齢者人口は現在

施設の管理、清掃、 イド役を担当するとか、史跡 進めている史跡型観光で、ガ 考えられます。例えば、現在 にある」という、とらえ方で 「七十歳位までは、生産人口 十歳定年制との絡みあって、 「高齢者人材銀行」の開設も 平均寿命が伸びており、六 伝統芸能

するため、人材導入を図る。 ではなく、「安東焼き」とし いか。単に陶芸を楽しむだけ していただく事も必要ではな て、青磁、白磁などの開発を

齢者」にするとか、もっと若 ラブを「老人」ではなく「高 いイメージの名称にしてはど 現在組織されている老人ク

らなくても、いまある施設で 宅する……。新しい施設を造 保育所からは、孫と一緒に帰 承したり、ふれあいを深め、 伝統芸能(技術)」を孫に伝 児と一緒になり、「昔話」や「 討してはどうか。老人と保育 としては「老保一元化」を検 十分可能性はあると思う。



語り合っていますを開き「生きがいは何か」 老人クラブでは、各種研修会

さらに、今後の高齢者対策

拠点施設と

致してはどうか。 畜産の拠点基地を市浦村に誘 振興地域に指定していただき で、津軽半島そのものを畜産 市浦村だけでは無理かあるの 資源などを考慮すれば、単に げている畜産振興については 半島振興計画の中でとりあ

付加価値を高めるための加工 畜産基地誘致とあわせて、

奉仕の里づくり 泉 欲しいナア 3 SSS

「長寿の里づくり」と合わ

できないだろうか、という発 え合わせた。湖型飛行場。は 発展させるなど、総合的に考 港と提携してフライト農業に ろうか。ここでは、津軽半島 生かした小型飛行場はどう

岩木川の水系では、

の充実を図り、高齢者を守る ープ」の育成や「福祉教育 である。「ボランティアグル るが、人間は生きがいは必要 求めるかは、人それぞれ異か 必要である。何に生きがいを 「奉仕の里づくり」も

ハビリの面でも温泉の堀削を 絶対必要であるが、保健、リ 業を進める上で温泉の堀削は い。また、観光面、ハウス農 する心を育てなければならな 社会への参加も含めて、奉仕 という立場と、高齢者も地域



済圏域、通勤可能な生活都市 市を自分たちの商業圏域、経 にスピードアップする。青森 として位置づけ、 新小国駅まで三十分の時間帯 相互交流を

半島を一体とした観光振興を 協会との連携を強めて、津軽 半島一周コースの道路整備の 図ればどうか。 拡充は必要だが、市町村観光 そのほか、航空経済流通網 心めるべきだ。 広域観光については、津軽

売のシステム化を図る必要が 所を設置し、生産、 加工、販

域の農薬散布とか新青森空

なみライン」を、できればト 今泉から蟹田に通じる「やま ンネル堀削をして、 高速交通体系については



現在、都市部では上下水道

ることが必要だ。 振興基金」と ふるさと

自然環境の整った十三湖に 川の清らかな流れとあわせて 下水道の整備を推進し、岩木 今後、この地域においてもト の整備が進められているが、 十三湖の生きる道ではないか な流れをとりもどすことが、

う」という発想で、地域資源 として、「無から有をつくる となる。いま考えられること どう捻出するかが大きな課 くなるが、厳しい中で財源を 今後の財源対策は一層厳 オーナー制度」の創設

では、 「プラスアルファ」の発想 付加価値を高めた製品

ヒノキチオールのようなもの の堀り起こしをする(例えば

会など民間活力の活性化 農・漁協 商工会

の整備が提言され、十三湖を

な物の考え方で高齢者に参加

(技術)の伝承など、発展的

を振興させる方法です。 商工業、農・漁業などの産業 金」を導入して、人材育成 地元外から「ふるさと振興基 地域外資本の活用。これは

ついては、自給自足をもう一 源対策をする必要がある。 方法など、いろいろな形で財 所有させて資金づくりをする そのほか、土地利用の点に 村有財産を村外の人たちに 村有財産オーナー制度

う提言もありました。 いの場にしてはどうか。とい 地域住民の情報交換、ふれあ

生活部会

"老保一元化』の実施

ちとくらしを守る」をテー 生活部会では「村民のいの

その機能整備をすることであ ター的役割を果たせる、村民 る」ことがありました。 拡充と診療体制の見直しを図 て話し合いが行われました。 に、保健、医療、福祉につい たが、そういう考え方に立 健康と命を守る施設として 現在の診療所は、保健セン その一つに「診療所の整備

ルバー的知識を得るための研 る現状から、保母にホームへ が増え、子供が減ってきてい

を開催し、一年間の行事や

険に検討し、早期解決を図る ている。防止する手だてを直 創設すべきでないか。 養成するための奨学金制度を 護婦、ホームヘルバーなどを 養成を図るため、保健婦、看 べきである。そのための人材 う診療所の体制見直しを図る させ、診療と保健、管理とい 康管理係の体系的整備を充実 保健婦、ホームヘルパー、健 併設すべきでないか。そして って、今後は保健センターを

望意見として出されました。 同様「老保一元化」が強く要 高齢者対策では、基本部会



して、野菜や魚などの販売や た、地域内に「朝市」を開設 度見直しする必要がある。ま

りや行事を見つめ直し、ふる だ。昔から伝わっているま せるための教育、啓蒙が必要

福祉政策では非効率的だ。 ない方法で検討すべきだ。 また、行政のヨコ割り、

これからは寝たき

も一つの方法ではないか。 祉の啓蒙プログラムを組むの のではないか。 の行政マンの責任も問われる の体制づくりと、プロとして テ割りの見直しをして、行政 「まつりごと連絡調整会議 そして、イベントのプログ

この事業はすぐにでも実施可 人材を高率的に活用すれば 修機会を与え、既存の施設

能ではないか。 既存の施設、人材を活用す

かせるのではないか。 で、もったいない話だ。 設の利用については非効率的 ることが大切であり、特に施 お年寄りを人材活用にも生



調整会議の開催

生活福祉の重要性を認識さ

状況にあるので、金のかから イベントをやる。厳しい財政 さとサミットなど、文化的な 単にバラまきの医療制度

ラムの中に、住民に対する福

るが、定員割れしている状況

本村には三つの保育所があ

部屋も出る現状だ。お年寄り る。施設もスペース的に空き で、その見直しがなされてい

を設置すべきだ。

まつりには、商工会婦人部も

積極的に参加しています

業とサービス、観光とレクリ 業などについて話し合われま エーション、出稼ぎ問題、林 業、港湾、農業(畜産)、商 産業部会では、十三湖の漁

が広がり、深刻な問題となっ 湖の内水面漁業に大きな波紋 貝の異常へい死が進み、十三 しじみ貝の 昭和五十七年頃からしじみ 異常へい死対策

まつりを調整できる連絡会議

してはどうか。漁業権海域を する。水戸口周辺の整備と漁 に防潮堤を造り、水路を確保 必要がある。例えば、山田川 船の誘導灯やブイなどを設置

> 加を図る。 業にも力を入れ、観光客の増 客に良いサービスができない。

五百川沖合いに延長したい。

薬草・草花の栽培で 基幹産業である農業(水稲

> 宿泊、おみやげ品(地場産品 きっていない面もある。

見せるだけの観光ではなく 商人は、完全に商人になり 観光漁業と併行して観光農

村だけでなく、広域的に考え づくりをして、販売を促進。

安東のふるさとづくりも、

施策の検討が必要だ。 等の助成だけをあてにしない で、思い切った行政サイドの を維持するためには、国、県 転作が上積みになっている

> 施設(ホテル)がない。特に なければならない。

観光客の意向として、宿泊

の共同化が必要 状況から、水田、畑作など土 地の基盤整備が課題である。 農業機械の共同使用と労力

出稼ぎ者の保護

泉はぜひ必要だ。

ンに関心があり、ホテルと温 若者は観光、レクリエーショ

培してはどうか。 栽培、四季に応じた草花を栽 遊休畑を利用して、薬草の

本村の場合、出稼ぎが一つ 安全就労 技能習得で

がせられない。 このままでは子供に農業を継 後継者不足に悩んでいる。

産人として活用できないか。 ウス栽培。高齢者の経験を生 農業、温泉利用による通年ハ 畜産と堆肥を利用した複合

観光みやげ品の開発

引っ張り合いがみられ、観光 ホテルも欲しいナア 地域内に同業者同志で足の

化を図るべきだ。 の連携、出稼ぎ組合の活動強 切だ。留守家族と出稼ぎ者と という発想が、これからは大 バランスがどうなっているの となっている。労働力の需給 の産業としての位置けがある。 せ、単なる出稼ぎ者にあらず か考えてみる必要がある。 なく、労働条件も厳しいもの しかし、近年就労の場も少 特に若者には技術を収得さ

豊かで住みよい、活力のある で、将来に大きな期待が寄せ 村づくりをめざしているもの 浦村が過疎からの脱却を図り

長期総合計画の策定は、

まうと、憂慮しています。 い、活気のない村になってし 帯が増え、このままでは寂し につき、若者の少ない老人世

この原因は、若者が定住で

られています。

村の現状では、

週疎化が進

明るいものとはなりません。 らを解決しないと村の将来は ても、基盤整備が弱く、これ 農林水産業、商工観光におい きる生産基盤の弱体にあり、

教育を最優先にいい 人材育成を

る。それを補うためには、 育、人づくりがある。 弱い点は、経済力の弱さであ 村の振興に当たって市浦の 教

何をするにも、教育がそな

には、教育以外の何ものもな ばならない。その技術を得る めていく上にも技術がなけれ 畜産 水産加工をこれ以上進 えばハウス栽培をするにも、 わっていないといけない。例

> 入れるべきだ。 そういう意味で、市浦の将

> > 地域社会の

連携強化



ながると思う。 必要がある。社会教育ともつ らって、強い町内会に育てる

イベントにいる もう少し工夫を

を呼べるまつり、イベントの てはいないか。村外からも客 市浦村だけのまつりになっ

のより一層の努力が必要とな るにかかわらず、行政サイド はむずかしく、好むと好まざ この大きなカベを突破するの 経済的に弱い村の現状では

の結集こそ 村づくりの基本

長期総合計画審議会 会長 工 藤

み、人の住まない空き家が日

章二郎

なります。 した力こそ問題解決の基本に べきであり、地域住民の結集 しかし、他力本願は戒める

実現されることを望んでいる。 にして壮大な計画を樹立し、 百年の大計に立って、雄こん 策定の意義は大きく、市浦村 総参加による長期総合計画の そういう意味からも、

だめだ。役場の下請け的なも 行政オンリーの町内会では 開催が必要だ。その体制づく

ろから民俗芸能に親しませる りをする。若者とお年寄りに で取り入れられないか。 機会が欲しい。学校教育の中 感覚のズレがある。子供のこ 小学校の複式

金木・相内分校の 位置づけは

どの環境整備が必要だ。 教育施設はもちろん、住宅な 生に来ていただくには、学校 学校教育では、よりよい先

をどうするか。 されているが、その性格付け 校も、一学級位の複式になり 今後は相内、十三、脇元小学 い。相内小学校の新築が予定 複式学級」から抜け出せな 児童の数が減少しており、

> 、「将来のマチづくりに結び 教育文化部会からは、

するのか。全日制へするのか あげてゆくか。技術専門校に 財産である。これをどうもり 七人であるが、市浦の大きな 金木高相内分校も現在二十

考える必要がある。 施設の効率的活用

村づくりは

少ないのではないか。村民が われているが、村民の利用が が進められ、施設づくりが行 安東文化のふるさとづくり ホンモノ〟を探そう

要である。掛け声だけではだ めだ。実行に移そう。 元の人たちの盛り上がりが必 いし、発展性は望めない。地 外の人たちはもっと利用しな 利用しない施設であれば、

安東にかかわる。ホンモノ 児童数の減少で、村内4つの全小学校が 複式になる可能性もあります 立村」の提言もありました。 総教育をかかげた「人づくり」 らも指導者的人材を導入する 民教育をめざすため、外国か ことも検討すべきだ。 せて、国際的視野に立った村 内外からの情報の収集と合 集することが大切であり、 めには、情報やアイデアを収 つく」として、しうらの教育

らどうか。人材養成をして、 めの「奨学金制度」を考えた いう立場から、人づくりのた っと安東文化とのかかわりが りはしないか。村民自身がも ても、将来恥をかくことにな めて、「これが安東だ」といっ きりさせるべきだ。何でも歩 と。ニセモノ。は何かをはっ 人づくりを優先させなけれ 人づくりからのこれ 市浦の将来は無いんだと

残された課題は、各専門部会 で話し合いを深めます

が弱く、やろうとしても自然 地元に定着させる 市浦の現状では、

環境や技術力に乏しい。 と人づくり以外にないと思わ これらを解決するには教育

情化社会に対応してゆくた

県

経済基盤

失敗を恐れず

やるしかないぞ

大きな*飛風*

域振興

村、新郷村、市浦村)があり 村、脇野沢村、南郷村、倉石 十和田湖町、天間林村、佐井 車力村、西目屋村、相馬村、 浦町、岩崎村、柏村、稲垣村 蟹田町、平舘村、三厩村、深 されている町村が十八団体 第三回目を迎えた過疎サミ 県内には、

り、その対応を考究し、豊か 域が抱える諸般の問題点を探 なっていることから、過疎地 おこしや産業おこしが課題と 点に立った自立中心型のムラ 係者約六十人が参加しました。 県地方課、県町村会などの関 ットには、町村長、担当者、 過疎サミットは「新しい視

開催したのが最初です。 支部が、昭和六十年に本村で 山村過疎地域振興連盟青森県 りを展望しようー」と、全国 で暮らしやすい地域社会づく 過疎地域は、自然環境に恵

開催され、県内の十八町村長 地域振興の方向性について活 ションや町村長会議を行い、 が参加し、パネルディスカッ 七、八の両日、中郡相馬村で した8過疎サミットは、九月 めざして」をメーンテーマに 「新たな展開 大きな飛躍を

いの場としては最適。過疎地 も有しており、都市住民の憩 も多く、優れた伝統、文化を まれているとともに、特産物

発に意見交換しました。

ーパネルディスカッションー 化、若年層の流出等で、地域 しているものの、人口の高齢 地域の活性化に向けて努力は 域の主体性と特性を生かして の活力は低下しています。 今回の過疎サミットでは、

過疎地域に指定

て」と、定めました。 な展開 大きな飛躍をめざし 超えて、地域の活力を発揮す つくー。とし、主題を「新た ることが地域の活性化に結び 過疎地域の連携と行政境界を

国に散らばる町村出身者を活 通問題として取り組む。③今 では、物産協会を設立し、出 給が欠かせない。②販売体制

化の道を求めて」をテーマに、

一日目は、「交流による活件

NHKチーフアナウンサーの 浦町の海浦由羽子さんが着席 集局次長の工藤幸夫さん、深 坂本和彦さん、陸奥新報社編 会議所青森プロック協会長の 館代表の中村元彦さん、青年 産品センター、弘前ねぶたの われ、パネラーとして、県特

清水巌さんがコーディネータ

品質、安定した価格、安定供 開拓に当たっては⊕安定した の現状を紹介したあと、販路 沢村、森田村などの地場産品 ーを務めました。 中村さんは、市浦村、脇野

③実行委員会の設置などにつ ②通疎町村からの情報発信 が連携したイベントの開催 長会議が開かれ、①過疎町村 化への戦略」をテーマに町村 二日目は、「交流による活性

> 疎脱却に意欲的で、地域連帯 報交換の事業は具体化しませ

結果的には、イベントや情

まつり的な過疎町村フェステ して、町村対抗のアトラクシ ントの取り組み、意義などに 村の過疎のとらえ方や、イベ 約二十項目が挙げられ、各町 に実施している事業を含めて バル、過疎のミニ博など、既 念講演を中心にしたふるさと ョン大会、観光・物産展、記 長会議でつくったタタキ台と パネルディスカッションが行

発言しました。 の諸活動を通しての立場から 業家として、また青年会議所 ベントの開催ーなど、青年事 薄い。民間活力導入によるイ なければ、イベントの意義は

広域行政そのものが都市集中 本は広域行政にあると思うが 工藤さんは、村づくりの根

場から提言しました。 事業者として最前線にいる立 交流について特産品観光等の 用する――など、地域振興 坂本さんは、インパクトが

て発言しました。 の、地域のあるべき姿につい からみての、地域に欠けるも など、ジャーナリストの立場 を含めた広域行政の役割り 生かした観光対策、企業誘致 傾向にある。各町村の個性を

を述べました。 史、文化、芸術面で活躍して の開発、②人材養成のための を見つめ直した地域プランド いる若い女性の立場から提言 過疎基金の創設――など、 海浦さんは、①自分の足元

共同事業の実現に 「実行委員会」を設置

いて協議しました。 イベント開催では、担当課

なく、満場一致で決まりまし

過疎地域の活性化や、イベ

実行委員会の設置にも異論は おり、職員中心で組織される の重要性や問題点を把握して んでしたが、各町村長とも過 ついて意見が交わされました

ました。

サミットの大きな成果となり 方向性を示したことは、過疎 トや共同事業実現へ向けての ましたが、来年以降のイベン 当職員が煮つめることになり ント開催は今後、各町村の扣



元明 仁 ラム

風で水稲に壊滅

被害額約2億9

進むにつれて、被害額も増大 けているのがわかり、調査が 稲が潮風で壊滅的な被害を受 たほか、収穫を目前にした水 基礎部分が高波で被害を受け を設置、対応策を協議してい 議会(会長·市浦村長三重貢) 役場内に「農作物被害対策協 による被害額をまとめる一方 しています。 村では九月九日、台風12号

本村には現在、三百四十五 ずが、今回被害が大きかっ 九へクタールの水田があり のは十三湖岸から日本海沿 脳元地区までの区域。 かった太田地区や、 二六十年の台風被害では

裏側型まで被害か及 学べてが

ら九月一日にかけて本村を直 台風12号は、八月三十一日か 全県的に被害をもたらした 暮れています。 撃を与え、被災農家は途方に で、本村の農業に壊滅的な打

低下が心配されることから、 かりでなく、塩害による品質 九月十六日現在の作況指数を 「40・3」と試算しています 村では、収量の落ち込みば

調査では、脇元地区に建設中

なんらかの被害を受けており

「アワビ中間育成施設」の 本村でまとめたこれまでの 撃し、強風による高波と潮風

借金返済は、今年で終わりホ に集まった農家の人たちは 策協議会」や、「青空教室 昭和五十五年の冷害による

水稲所得の減収が確実視され 今年は米価の引き下げなどで 理の指導を強化しています。 を開催、収穫の時期や品質等 の協力を求めて、「青空教室 団木地区農業改良普及所などは

 コープラー・

 コープラー・

 コープー・

 コー・

 コー・

、転作面積の増加や、特に 本村の基幹作目である水稲

ッとしていたのに、また借金

農家にとって死活問題となり る潮風害の追い打ちは、被災 ていただけに、台風12号によ このほど開かれた「被害対

被災農家の救済を国、県に働 かえ、今後の対応策を協議し 農作物災害対策本部」に切り 方に暮れていました。 当たり一俵かナア…。たった ない」「これじゃ、十アール 物被害対策協議会」では、「 めしそうに水田を見つめ、涂 こうなるなんて…。」と、うら たが、こんな稲は見たことが しなければならなくなった」 「五十年間も稲作りをしてき 九月十九日開かれた「農作 時間ほど荒れ狂った潮風で

きかけることになりました。



途方に暮れる被災農家 「農作物被害対策協議会」を設置



各地区の水田では 農家の指導に当たって

議会設置、県水田対策課長来

9月14日 県農林部長来村祖

察、共済連合会評価委員見同

9月19日 第二回対策協議会 9月18日 り調査、第二回潮風害調査 9月16日 県経済課長来村禄 察、試験田登熟調查 村視察、潮風害水田坪刈 9月9日 農作物被害対策協 9月4日 管内水稲潮風害調

青空教室

9月1日 (倒伏三・一など)、農家指導 管内水稲倒伏調査 の経過

被害状況報告(県及び共済連

、被害状況視察

京東統長為

西 方

				_	東	_方			
			氏		名	年齢	生年月日	地区	
横	綱	Ш	H	弥	_	96	M23. 9.16	脇元	١ :
大	関	浜	H		三郎	93	26. 9.23	十三	1 1
		奈	良	長	市	92	27.10.24	太田	4
関小	脇結	小	寺	4	8	90	29.10.20	+=	1
1	粨		田谷山内	クそ	=	89	30.11.10	桂川	1
ÉÚÉ	H 1	沼	田	イ	どマ	89 88	30.12. 7 31. 9.16	十三 脇元	
	2	岡	本	9	7	88	32. 8. 1	相内	1
	3	Ш	H	+	3	87	33. 6.27	脇元	ı •
	4	I	藤	+	+	87	33. 9. 9	相内	١.
	5	今		儀	作	86	34. 3.20	相内	1
	6	Ш	Ш	Ξ	I	86	34. 6. 1	相内	
	7	新	岡	ソ	×	86	34. 7.14	磯松	•
	8		田谷	フ	3	85	34.12. 8	桂川	
	9	渋	谷	鹤	蔵	85	35. 1.20	十三	l
	10	Ξ	和		次郎	85	35. 2.20	相内	l
	11 12	村松	元江	3	<u>ب</u>	85	35. 4.20	磯松	1
	13	松藤	田	角	クラ 松	85	35. 6.10	十三	l
	14		田谷田	ア	3	85 85	35. 7.27 35. 8.21	磯松 桂川	l
	15	後	藤	政	_	84	35.10.4	磯松	
	16	幕	西	+	ワ	84	35.10. 4	脇元	満
	17	藤	H	à	ø2	84	36. 3.17	相内	八
	18	葛	西	4	ょ	84	36. 5.13	脇元	1
	19	奈	良	+	セ	84	36. 5.23	太田	歳
	20	相	沢	キ	サ	84	36. 8. 1	磯松	览
	21	白	Щ	チ	3	83	36.11. 5	相内	Ľ
	22		大沢	カ	"	83	37. 1.15	+=	っ
	23	丸二	Щ	竹	八	83	37. 2. 5	太田	ľχ
	25	高	上橋	サ勇	9	83	37. 2.18	脇元	A
	26	葛	西西	男	な	83 83	37. 3.25 37. 4. 9	十三 脇元	対対
	27	相	坂	キ	サ	83	37. 4. 9	十三	
	28	佐	藤	+	2	82	37.10.27	相内	象
	29	Ξ	Ŀ		之丈	82	38. 4. 4	相内	
	30	宮	本	y	3	82	38. 5.10	相内	
	31	成	H	abla	ル	82	38. 5.29	脇元	
	32	和	島	ナ	ガ	82	38. 8.29	磯松	
	33	豊	島		大郎	82	38. 9. 5	十三	
十两		富	坂		丘郎	81	38.10. 3	磯松	
	2 3	櫛伊	링	ミサ	ワ	81	38.10.12	脇元	
	4	三	南和	ě	ナ絲	81 81	38.11. 1 38.11.29	磯松	
	5	M	本	さキ	ササ	81	39. 2.18	脇元	
	6	安	保		三郎	81	39. 8. 5	相内相内	
	7	米	谷	キ	-M)	81	39. 8.28	相内	
	8	Ξ	和	9	7	80	39. 9.20	相内	
	9	有	馬	長	-	80	39.10.29	十三	
	10	Ξ	和	V3	ま	80	39.11.18	相内	
	11	葛	西	幹	男	80	39.12. 8	脇元	
	12	豊	島	1	1	80	40. 1. 5	十三	1
	13	藤	H	彌り		80	40. 3.30	磯松	4
	14	Ш	内	+	3	80	40. 5.25	相内	,
	15 16	大	性	ヤ	サ	80	40. 7. 1	相内	
		前村	田元	ふク	めラ	80	40. 7. 5 40. 9. 7	磯松 磯松	7
	a 0.53	1.2	16	/	/	ov I	40. 9. 7	499.4%	

兒

御

(昭和六十二年九月十五日現在で

勧進元 市 浦 村 役 場

			氏		名	年齢	生年月日	地区
横	糊	葛	西	碳	吉	95	M24.11.23	磯松
大	関	佐	藤	<	C	93	27. 7. 2	相内
		白	Щ	カ	シ	92	27.11.10	相内
関	脇	相	沢	長		90	30. 6. 6	磯松
小	結	戸	崎	チ	3	89	30.11.27	相内
		山	H	き	江	89	31. 3. 8	脇元
前更		成	H	9	Ξ	88	31. 9.30	脇元
	2	小	Ш	重	吉	87	33. 3. 4	十三
	3	福	島		太郎	87	33. 9. 1	十三
	4	今			シメ	86	34. 1. 3	磯松
	5	藤	H	は	2	86	34. 3.28	磯松
	6	寺	谷	武	男	86	34. 6.27	相内
	7	和	島	ξ	ワ	85	34.11.11	磯松
	8	大	Щ		ュン	85	34.12.23	磯松
	9	奈	良	9	7	85	35. 2. 8	太田
	10	Ξ	上	ŀ	3	85	35. 4.18	脇元
	11	安	H		三郎	85	35. 5.24	十三
	12	Ξ	和		大郎	85	35. 7.15	相内
	13	藤	H	そ	ح	85	35. 8. 4	磯松
	14	本	荘	キ	工	85	35. 8.25	十三
50	15		丸谷	ス	ナ	84	35.10.25	脇元
	16	佐	縁		三吉	84	35.12.28	脇元
	17	亀	\mathbf{H}	ナ	\supset	84	36. 5. 4	十三
	18	宮	崎		三郎	84	36. 5.15	十三
	19	福	島	市	松	84	36. 7. 4	+=
說漢	20	有	馬	ア	サ	84	36. 8.29	+Ξ
	21	木	村	平	内	83	37. 1. 1	相内
	22	相	Щ	賢	吉	83	37. 1.27	十三
	23	奈	良	賢	吉	83	37. 2.15	十三
	24	中	Щ	1	シ	83	37. 3.15	磯松
	25	吉	田	サ	9	83	37. 4. 5	相内
	26	Ш	H	9	マ	83	37. 5. 1	脇元
	27	成	H	ž	セ	82	37.10.10	脇元
	28	山	H	IJ	+	82	38. 1. 4	脇元
	29		日谷	9	ケ	82	38. 2. 8	桂川
	30	武	H	ソ	3	82	38. 5.24	太田
	31	浜	H	7	"	82	38. 8.25	十三
	32	石	岡	六,	た郎	82	28. 9. 3	脇元
十両		今		1	マ	81	38.10.11	相内
	2	小	寺	1)	ソ	81	38.10.12	脇元
	3	Ξ	和		5郎	81	38.11. 5	相内
	4	葛	西	9	3	81	39. 2. 8	脇元
	5	浜	Ш	F	シ	81	39. 2.23	+=
	6	木	村	牛	Ξ	81	39. 8.20	磯松
	7	쁀	島	+	ナ	81	39. 9. 5	+Ξ
	8	佐々		ě	せ	80	39.10. 7	相内
	9	Ш	H	惣	吉	80	39.10.29	脇元
	10	成	H	2	よ	80	39.11.24	相内
	11	葛	西	IJ	エ	80	39.12. 8	脇元
	12	秋日		久	助	80	40. 1. 7	桂川
	13	Ξ	和	9	エ	80	40. 5. 5	相内
	14	木	村	1	7	80	40. 5.28	太田
	15	宮	崎	L	て	80	40. 7. 4	十三
	16	秋	月	忠	巌	80	40. 8. 1	十三
	17					- 1		- 1