

五所川原市防災行政無線整備事業 プロポーザル審査評価基準

番号	評価対象	評価項目	主な評価基準	配点
1	参加条件	参加資格	①経営規模等審査結果通知書・総合評価値通知書基準値650点以上 ②ISMS有資格者 ③青森県内に本店又は営業所及び保守拠点の有無	
		業務実績	過去10年間に於いて同一種類工事の元請実績あり(5,000万円以上が1件以上)	
2	企画 提案書	事業整備における基本方針	防災行政無線設備更新に対する、基本方針とシステム構成について述べられているか	10
		利便性・高度化	①地域の多様化に考慮したものか	10
			②情報配信手段の多様化に考慮したものか	10
		システムの信頼性	採用するシステム(MCA同報通信システム、デジタル方式防災行政無線システム、IP方式同報無線システム等)の製造納入実績があるか	10
		災害時の運用	①災害時に市役所への登庁が困難な場合における運用が考慮されているか	10
			②津波等沿岸部における発災時に避難活動に寄与できる仕組みがあるか	10
		システム切替	①既設システムから新システムへの移行切替期間中の運用を円滑に行え、運用停止期間が短時間となるよう創意工夫した具体的な提案内容となっているか	10
			②新システム移行後も、既設システムのまま運用される部分にも連携し、円滑な操作やJ-ALERTの自動配信、地区別の配信が可能か	10
			③既設システム流用に当たっての課題とその対策について、具体的な提案がなされているか	10
		維持管理	システムの維持管理において、市の負担軽減を考慮した提案になっているか	10
		撤去	撤去対象となる既存設備についての方法及び費用についても提案があるか。また、既設流用が可能な場合の内容についての提案があるか	10
		追加、補足提案	①地域の特性を考慮し、実現可能な局配置提案や拡声子局の機能拡充の提案がなされているか	10
			②(提案内容実現に向けた課題への対応など)追加機能の提案がなされているか	10
3	価格審査	同報系以外の機能	同報系以外の機能について、補足の提案があるか	10
		将来性・拡張性	提案設備について、さらなる配信手段の拡充等の提案がなされているか	10
3	価格審査		予算上限額との比較	

評価点の得点化方法

評価対象	評価内容	点数の算出方法
1	参加条件	
	参加条件を満たしている	審査対象
2	参加条件を満たしていない	審査対象としない
	A 非常に優れている	配点×1.0
	B 優れている	配点×0.8
	C 一定の評価ができる	配点×0.6
	D あまり評価できない	配点×0.4
	E 評価できない	配点×0.2
	— 要求仕様を満たしていない	配点×0
3	価格審査	
	予算上限額以内	50点×(1-参考見積価格/予算上限額)
3	価格審査	
	予算上限額を超過している	審査対象としない